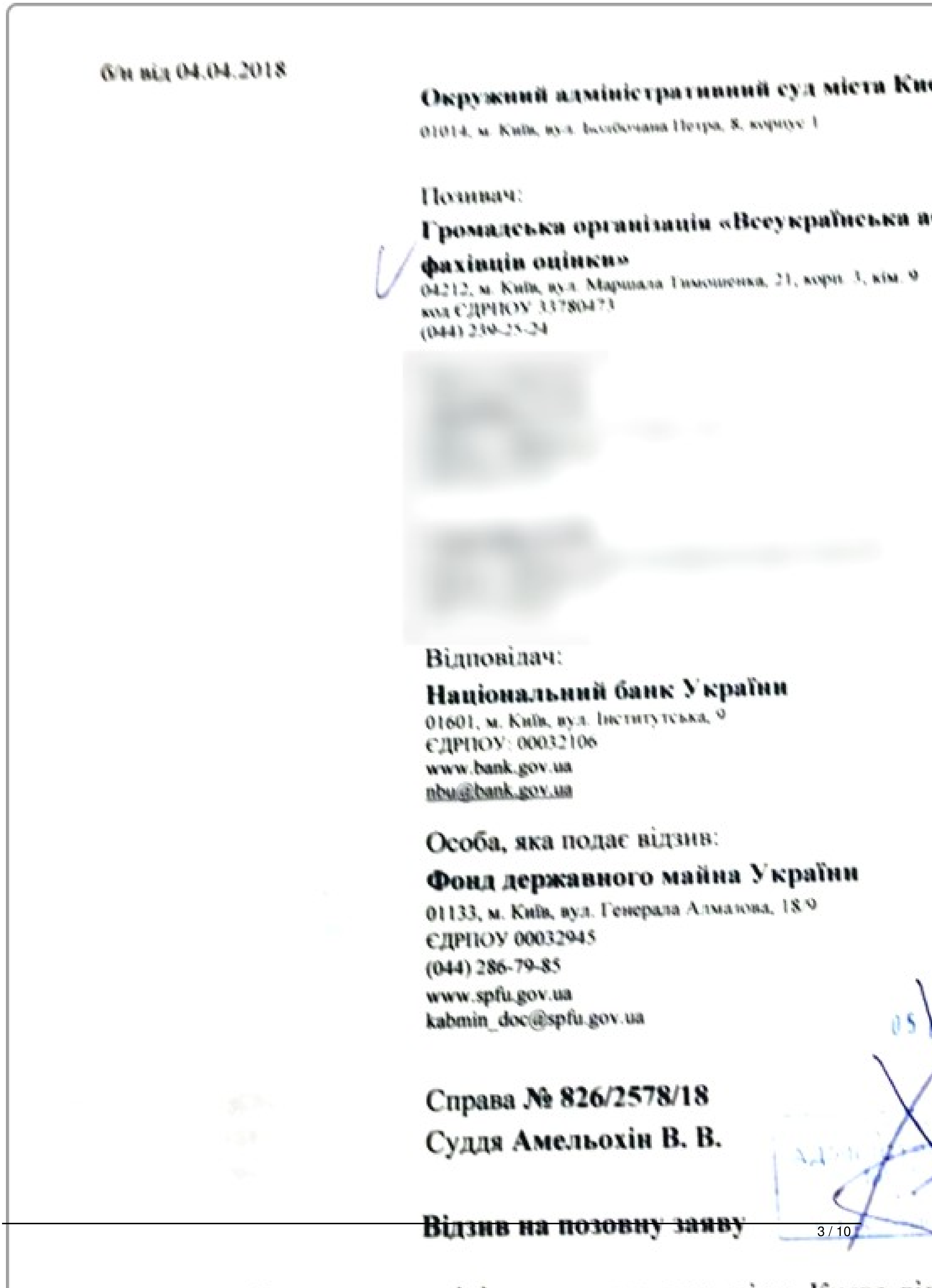
ЛАБІРИНТИ ЛОГІКИ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ

ТА ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

19 квітня 2018 року

В Окружному адміністративному суді міста Києва продовжується розгляд справи № 826/2578/18 за позовом Громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки» до Національного банку України, третя особа – Фонд державного майна України, про визнання незаконною та нечинною Постанови № 3 від 23.01.2018 в частині запровадження нових критеріїв та основних засад принципу справедливої оцінки у банківській сфері, оскільки дані критерії, по-перше, не відповідають принципу юридичної визначеності, по-друге, запроваджуються Національним банком України із порушенням загальної процедури прийняття подібних актів, і, по-третє, їх реалізація передбачає можливість незаконного присвоєння та розширення прав окремими особами своїх владних повноважень. Станом на сьогоднішній день вже стали відомими офіційні позиції кожної зі сторін.

[illegible]



б/н від 04.04.2018

Окружний адміністративний суд міста Ки

01014, м. Київ, вул. Болбочана Петра, 8, корпус 1

Позивач:

Громадська організація «Всеукраїнська а

фахівців оцінки»

04212, м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 21, корп. 3, кім. 9
код ЄДРПОУ 33780473
(044) 239-25-24

[redacted]

[redacted]

Відповідач:

Національний банк України

01601, м. Київ, вул. Інститутська, 9
ЄДРПОУ: 00032106
www.bank.gov.ua
nbu@bank.gov.ua

Особа, яка подає відзив:

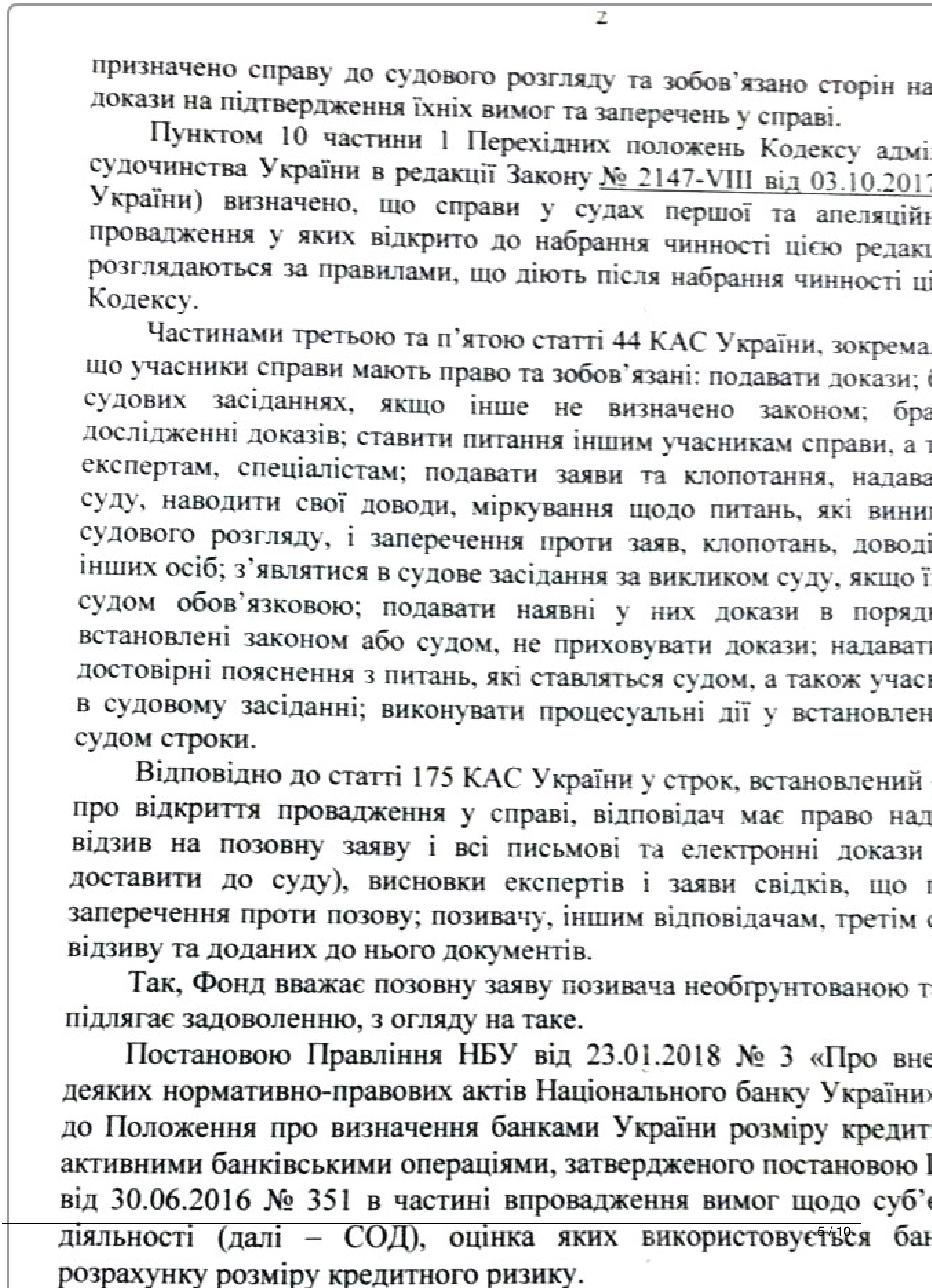
Фонд державного майна України

01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9
ЄДРПОУ 00032945
(044) 286-79-85
www.spfu.gov.ua
kabmin_doc@spfu.gov.ua

Справа № 826/2578/18

Суддя Амельохін В. В.

Відзив на позовну заяву



призначено справу до судового розгляду та зобов'язано сторін на докази на підтвердження їхніх вимог та заперечень у справі.

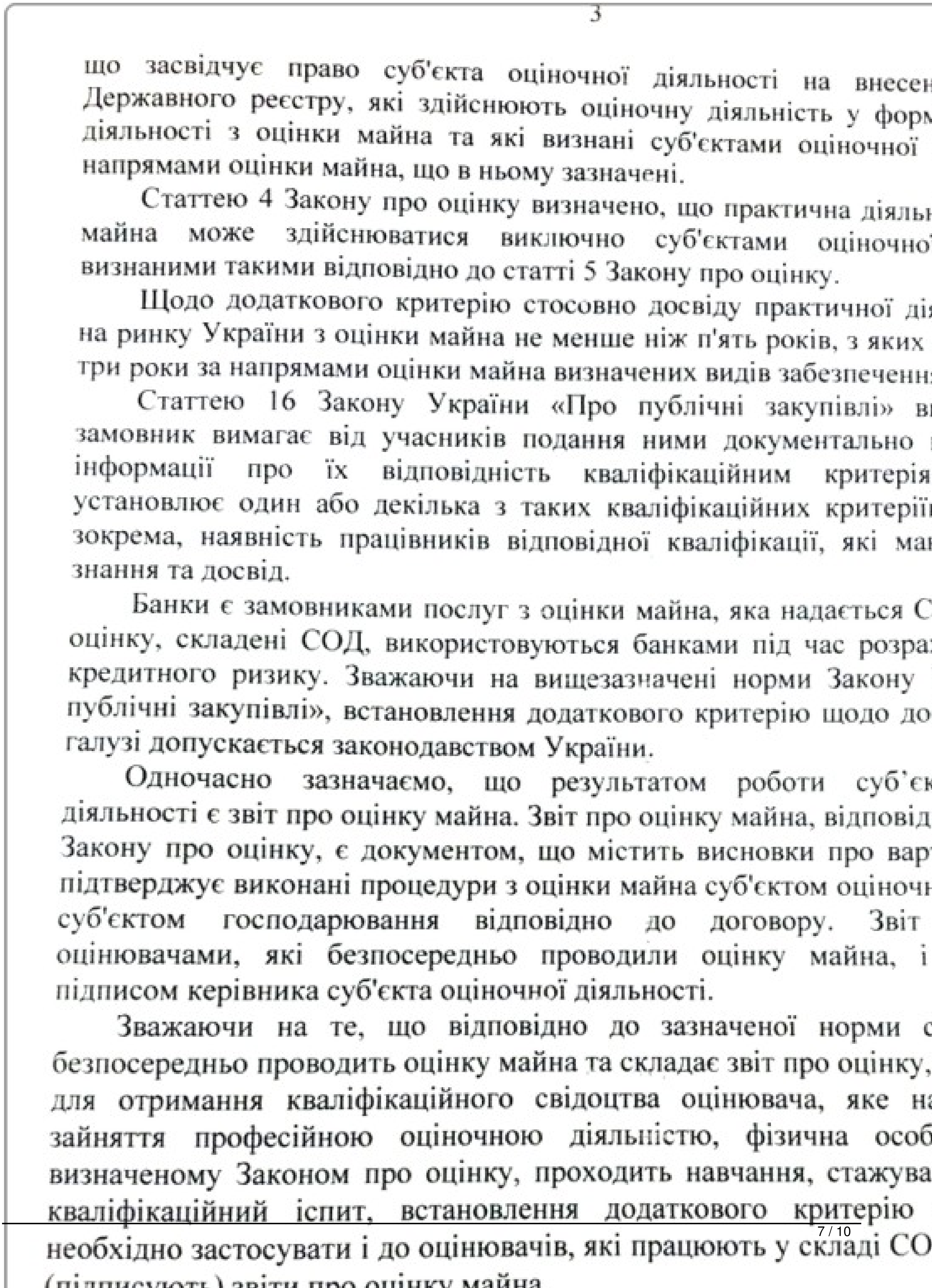
Пунктом 10 частини 1 Перехідних положень Кодексу адмі судочинства України в редакції Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 України) визначено, що справи у судах першої та апеляційн провадження у яких відкрито до набрання чинності цією редакц розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності ці Кодексу.

Частинами третьою та п'ятою статті 44 КАС України, зокрема що учасники справи мають право та зобов'язані: подавати докази; б судових засіданнях, якщо інше не визначено законом; бра дослідженні доказів; ставити питання іншим учасникам справи, а т експертам, спеціалістам; подавати заяви та клопотання, надава суду, наводити свої доводи, міркування щодо питань, які виник судового розгляду, і заперечення проти заяв, клопотань, доводі інших осіб; з'являтися в судове засідання за викликом суду, якщо ї судом обов'язковою; подавати наявні у них докази в поряд встановлені законом або судом, не приховувати докази; надават достовірні пояснення з питань, які ставляться судом, а також учас в судовому засіданні; виконувати процесуальні дії у встановлен судом строки.

Відповідно до статті 175 КАС України у строк, встановлений про відкриття провадження у справі, відповідач має право над відзив на позовну заяву і всі письмові та електронні докази доставити до суду), висновки експертів і заяви свідків, що п заперечення проти позову; позивачу, іншим відповідачам, третім о відзиву та доданих до нього документів.

Так, Фонд вважає позовну заяву позивача необґрунтованою т підлягає задоволенню, з огляду на таке.

Постановою Правління НБУ від 23.01.2018 № 3 «Про вне деяких нормативно-правових актів Національного банку України» до Положення про визначення банками України розміру кредит активними банківськими операціями, затвердженого постановою від 30.06.2016 № 351 в частині впровадження вимог щодо суб'є діяльності (далі – СОД), оцінка яких використовується бан розрахунку розміру кредитного ризику.



що засвідчує право суб'єкта оціночної діяльності на внесен
Державного реєстру, які здійснюють оціночну діяльність у форм
діяльності з оцінки майна та які визнані суб'єктами оціночної
напрямами оцінки майна, що в ньому зазначені.

Статтею 4 Закону про оцінку визначено, що практична діяльн
майна може здійснюватися виключно суб'єктами оціночно
визнаними такими відповідно до статті 5 Закону про оцінку.

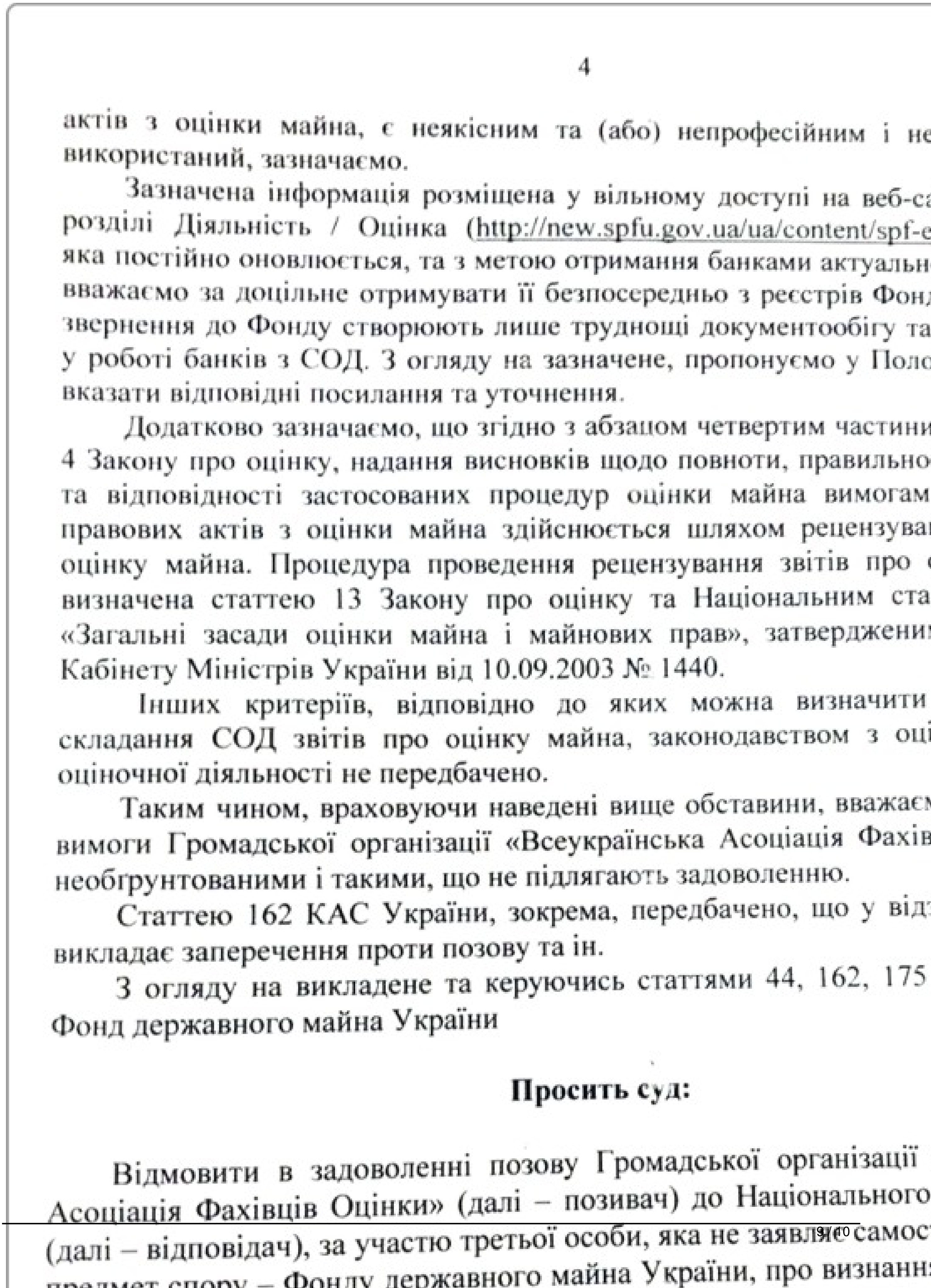
Щодо додаткового критерію стосовно досвіду практичної ді
на ринку України з оцінки майна не менше ніж п'ять років, з яких
три роки за напрямами оцінки майна визначених видів забезпеченн

Статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» в
замовник вимагає від учасників подання ними документально
інформації про їх відповідність кваліфікаційним критерія
установлює один або декілька з таких кваліфікаційних критерії
зокрема, наявність працівників відповідної кваліфікації, які ма
знання та досвід.

Банки є замовниками послуг з оцінки майна, яка надається С
оцінку, складені СОД, використовуються банками під час розра
кредитного ризику. Зважаючи на вищезазначені норми Закону
публічні закупівлі», встановлення додаткового критерію щодо до
галузі допускається законодавством України.

Одночасно зазначаємо, що результатом роботи суб'єк
діяльності є звіт про оцінку майна. Звіт про оцінку майна, відповід
Закону про оцінку, є документом, що містить висновки про вар
підтверджує виконані процедури з оцінки майна суб'єктом оціночн
суб'єктом господарювання відповідно до договору. Звіт
оцінювачами, які безпосередньо проводили оцінку майна, і
підписом керівника суб'єкта оціночної діяльності.

Зважаючи на те, що відповідно до зазначеної норми
безпосередньо проводить оцінку майна та складає звіт про оцінку,
для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, яке на
зайняття професійною оціночною діяльністю, фізична особ
визначеному Законом про оцінку, проходить навчання, стажува
кваліфікаційний іспит, встановлення додаткового критерію
необхідно застосувати і до оцінювачів, які працюють у складі СО
(підписують) звіти про оцінку майна.



актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не
використаний, зазначаємо.

Зазначена інформація розміщена у вільному доступі на веб-са
розділі Діяльність / Оцінка (http://new.spfu.gov.ua/ua/content/spf-e
яка постійно оновлюється, та з метою отримання банками актуальн
вважаємо за доцільне отримувати її безпосередньо з реєстрів Фонд
звернення до Фонду створюють лише труднощі документообігу та
у роботі банків з СОД. З огляду на зазначене, пропонуємо у Поло
вказати відповідні посилання та уточнення.

Додатково зазначаємо, що згідно з абзацом четвертим частини
4 Закону про оцінку, надання висновків щодо повноти, правильно
та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам
правових актів з оцінки майна здійснюється шляхом рецензува
оцінку майна. Процедура проведення рецензування звітів про
визначена статтею 13 Закону про оцінку та Національним ста
«Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затверджени
Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440.

Інших критеріїв, відповідно до яких можна визначити
складання СОД звітів про оцінку майна, законодавством з оці
оціночної діяльності не передбачено.

Таким чином, враховуючи наведені вище обставини, вважаєм
вимоги Громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахів
необґрунтованими і такими, що не підлягають задоволенню.

Статтею 162 КАС України, зокрема, передбачено, що у від
викладає заперечення проти позову та ін.

З огляду на викладене та керуючись статтями 44, 162, 175
Фонд державного майна України

Просить суд:

Відмовити в задоволенні позову Громадської організації
Асоціація Фахівців Оцінки» (далі – позивач) до Національного
(далі – відповідач), за участю третьої особи, яка не заявляє самост
предмет спору – Фонду державного майна України, про визнання

[illegible]

[illegible]