

ВІДКРИТИЙ ЛИСТ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СПІЛКИ ОЦІНЮВАЧІВ

ДО ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ЩОДО ІСНУЮЧОГО ПОРЯДКУ

КОНКУРСНОГО ВІДБОРУ СУБ'ЄКТІВ ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

14 серпня 2017 року

Саморегулівна Громадська організація «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів» звернулася до Фонду державного майна України із відкритим листом щодо існуючого порядку конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності.



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ"



Відкритий лист Всеукраїнської Спілки Оцінювачів до Фонду державного майна України щодо існування конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності

Відкритий лист Всеукраїнської Спілки Оцінювачів до Фонду державного майна України щодо існування конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності



ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ

Громадська організація

03115, Україна, м. Київ, проспект Перемоги, 104-Б, літ. «А»

Вих. № _____ від « ____ » _____ 20__ р.

*«Пропозиції до порядку відбору
Суб'єктів оціночної діяльності»*

Фонд Державного Майна
Заступнику Голови Фонду
Асташеву Є.В.

Шановний Євгене Вікторовичу!

Існуючий порядок відбору суб'єктів оціночної діяльності, що затверджено Фонду державного майна України від 31.12.2015 року № 2075, за півтора роки виправдав сподівання широкого кола оцінювачів щодо можливості долучитися до послуг з незалежної оцінки державного майна (індивідуально визначеного) принаймні в оренду.

Головне завдання ФДМУ, як регулятора оціночної діяльності, не вжиття до використання неякісної або не достовірної оцінки. Існуючий порядок відбору суб'єктів оціночної діяльності, що здійснюється через діяльність саморегулювальних організацій, не підвищує роль громадського регулятора оціночної діяльності, що вирішує інші завдання – обмежує коло оцінювачів, що можуть прийняти участь в оцінці державного майна. Кожного року кількість оцінювачів в Україні збільшується, але мають недостатній професійний рівень, навіть по причині відсутності можливості отримати послуги з незалежної оцінки майна. Але, принаймні на сьогодні, третина оцінювачів (з близько 3 000) здатна виконати оцінку індивідуально визначеного майна на професійному рівні. Закон України «Про оціночну діяльність...» вже діє, але не сформувався ринок оціночних послуг і саме цей ринок повинен визначати умови виборі виконавців цих послуг Замовниками. Кожний суб'єкт оціночної діяльності повинен забезпечення конкурентоспроможності на ринку оціночних послуг п

Вже на етапі рецензії Звіту СРО можна гарантувати на 99%, що майно не буде допущено до її використання. Стовідсоткову гарантію недопущення оцінки до використання буде забезпечено рецензуванням звіту при його перегляді спеціалістами відповідного регіонального відділення ФДМУ.

При такій організації проведення незалежної оцінки регулятор буде виконувати головну функцію: **розвивати оціночну діяльність і забезпечувати якість оціночної діяльності** і не займатись зібранням «макулатури» і її сортуванням!?

Існуючий порядок відбору СОД примушує працівників ФДМУ виконувати притаманні їм функції статистів по підрахунку балів і **довів ситуацію з відбором до абсурду:**

- Індивідуально визначене майно вже оцінює не один оцінювач, а щонайменше двоє (фальсифікація, так як підписи ставляться формально)
- Пріоритетом для відбору оцінювачів став досвід в оцінюванні об'єктів певного типу (розташованого в певному регіоні), хоча сертифікат СОД дає право оцінювати майно в Україні, а не в певному регіоні. Це є наявна дискримінація професіоналізму (якщо оцінював в одній області, то в іншій вже не можеш!). Таким чином конкурсний відбір оцінювачів призводить до монополізації ринку оцінювачів в певному регіоні, а це тільки пригнічує, а не розвиває оціночну діяльність.
- **А ціна послуг**, що визначається її середнім значенням (із запропонованих оцінок), яку нараховується максимальна кількість балів, стала предметом найвищої тиражної реклами і сказати мистецтва. Як показують результати конкурсних відборів оцінювачів в регіональних представництвах ФДМУ її «вгадують» лічені «щасливці» (як їм вдалося одна або дві фірми, що виграють близько 80% об'єктів оцінки, що виставлені на аукціон).

Найсумніше, що цю вакханалію відбору спостерігають тисячі оцінювачів, при цьому не припиняють вірити у справедливість (наше завдання підтримати).

Щодо об'єктів оцінки, якими є ЦМК, пакети акцій, інтелектуальна власність, інші складні об'єкти оцінювання, запропонований порядок відбору оцінювачів на етапи (перший – кваліфікаційні вимоги, другий – ціна послуги) повністю не відповідає потребам ринку.

**З повагою,
Голова ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів»**

В.П. Т