ОБРАЩЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОЦЕНЩИКОВ

ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОЕКТА ПОРЯДКА ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА ОЦЕНЩИКОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ

ПРОВОДИТЬ НЕЗАВИСИМУЮ ОЦЕНКУ В СЛУЧАЯХ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

О ЦЕННЫХ БУМАГАХ И АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ

16 августа 2018 года

Представители оценочного сообщества обратились к Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, Фонду государственного имущества, Антимонопольному комитету, Министерству юстиции и Государственной службе по вопросам регуляторной политики и развитию предпринимательства относительно проекта порядка ведения реестра оценщиков, которые могут проводить независимую оценку в случаях, установленных законодательством о ценных бумагах и акционерных обществах.



У своєму зверненні професійна оціночна громадськість акцентує увагу на тому, що на початковому етапі розробки проекту порядку (березень-квітень 2018 року) Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку було залучено саморегулівні

організації оцінювачів. З метою конструктивної співпраці з НКЦПФР для опрацювання пропозицій оціночної спільноти було утворено спеціальну Робочу групу зі складу представників усіх саморегулівних організацій оцінювачів. Представники Робочої групи брали участь у спільних засіданнях, надавали свої фахові оцінки та пропозиції, у тому числі шляхом редакції відповідного проекту.

Проте, в оприлюдненому проекті порядку низка принципових питань, на які наголошувала Робоча група, в остаточну редакцію не увійшли. Більше того, певні норми проекту порядку містять суперечності із Конституцією України, Законом України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні», Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», міжнародною практикою оціночної діяльності, основними засадами політики дерегуляції ведення бізнесу та захисту економічної конкуренції в Україні. Як наслідок, вказаний проект потребує доопрацювання і не може бути затверджений.

Національна комісія з ці
фондового

Фонд державного

Антимонопольний к

Міністерство к

Державна служба України з питань регуля
та розвитку

ЗВЕРНЕННЯ САМОРЕГУЛІВНИХ ТА ГРОМАДСЬКИХ
ОЦІНЮВАЧІВ ЩОДО ПРОЕКТУ ПОРЯДКУ ВЕДЕННЯ Р
ОЦІНЮВАЧІВ, ЯКІ МОЖУТЬ ПРОВОДИТИ НЕЗАЛЕЖНУ
ВИПАДКАХ, ВСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОДАВСТВОМ ПРО ЦІ
ТА АКЦІОНЕРНІ ТОВАРИСТВА

07 серпня 2018 р. м. Київ

Внесеними Законом України № 2210-VIII від 16.11.2017 рок
24-1 статті 7 Закону України «Про державне регулювання ринку ц
Україні» на Національну комісію з цінних паперів та фондового
(НКЦПФР) покладені повноваження щодо встановлення вим
порядку ведення та ведення реєстру оцінювачів, які можуть прово
оцінку у випадках, встановлених законодавством про цінні папер
товариства. 24 липня 2018 року на сайті НКЦПФР був оприлю
Рішення, яким передбачається затвердження відповідного Порядку
оцінювачів, які можуть проводити незалежну оцінку у випадка
законодавством про цінні папери та акціонерні товариства (далі – п

На початковому етапі розробки проекту Порядку (березень-
НКЦПФР було залучено саморегулівні організації оцінюва
конструктивної співпраці з НКЦПФР для опрацювання пропо
спільноти було утворено Робочу групу зі складу представників *усіх*
організацій оцінювачів. Представники Робочої групи брали уча
засіданнях, надавали свої фахові оцінки та пропозиції, у тому числі
відповідного проекту.

На жаль, в оприлюдненому проекту Порядку низка принцип
які наголошувала Робоча група, в остаточну редакцію не увійшл
певні норми проекту Порядку *містять суперечності* із Констит

спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Пр
містить порушення норм п. 24-1 статті 7 Закону України «
регулювання ринку цінних паперів в Україні», згідно з якими
покладені повноваження щодо встановлення вимог, визначення п
та ведення **реєстру оцінювачів, а не суб'єктів оціночної діяльнос**
різниця у змісті та обсягах прав, обов'язків, повноваженнях то
регулювання професійної оціночної діяльності оцінювачів і суб'
діяльності врегульована в Україні спеціальним законом – Законом
оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в У

На невідповідності проекту Порядку, який було запропоно
вказаним законодавчим актам *Робоча група неодноразово зверта*
робочих нарад. На жаль, фахова думка в запропонованому проек
врахована. Отже, з метою дотримання Конституції України та
законів України **проект Порядку потребує суттєвого доопрацюв**
виключення вимог щодо суб'єктів оціночної діяльності як
поширення його дії на суб'єктів оціночної діяльності, оскіл
повноважень з регулювання НКЦПФР відповідно до закону нем

2. Проектом Порядку передбачено вимогу наявності у оцін
сертифікату, виданого однією із міжнародних організацій (ACCA/C

Асоціація дипломованих сертифікованих бухгалтерів (ACCA
організацією *професійних бухгалтерів*. Сертифікати ACCA
наявність необхідних знань для роботи в сфері бухгалтерського обл
згідно з міжнародними стандартами фінансової звітності, а також
CFA (Chartered Financial Analyst) є міжнародним ступенем с
фінансового аналітика. З відкритих джерел інформації відомо, що
кваліфікації необхідно скласти три іспити (іспит приймається лише
англійською мовою, загальні витрати на одержання ступеня – до 5 т

В обсягах знань та навичок, які вимагаються від фахівців ACC
з програмами навчання та сертифікації, переважно англійською
жодних вимог щодо знання Міжнародних стандартів оцінки,
стандартів оцінки та Національних стандартів оцінки, оскільки вказ
пов'язані з іншими, ніж оцінка, напрямами професійної діяльнос
міжнародній професійній оціночній регуляції існують свої міжнаро
(Європейська сертифікація оцінювачів TEGoVA (сертифікат Recog
Valuer (REV), Королівського інституту дипломованих оцінювачів (
of Chartered Surveyors, RICS), сертифікація Американського інсти
національна система базової підготовки та підвищення кваліфіка
Однак проектом Порядку проігноровано міжнародний досвід у с
діяльності та знівельовано національну систему професійно
оцінювачів додатковими вимогами щодо фаху і освіти, що **не відп**
статей 6, 14-16 Закону України «Про оцінку майна, майн

органу державної влади щодо набуття оцінювачем інших к
здійснення своєї професійної діяльності в межах законодавства про
акціонерні товариства, яка вже підтверджена кваліфікаційним
незаконним та таким, що **має ознаки запровадження механізмів,
до порушення статті 42 Конституції України, законодав
економічної конкуренції (статті 4, 6 Закону України «Про захи
конкуренції»).**

3. Проектом Порядку передбачено в якості вимоги до оцінюв
нього кваліфікаційного документа (для суб'єкта оціночної діяльнос
суб'єкта оціночної діяльності) та досвіду практичної діяльності з
оцінки за напрямом 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв
майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти
власності» (спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів
паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім пр
інтелектуальної власності)», 2.2 «Оцінка прав на об'єкти інтелектуал

Між тим така вимога **не відповідає п. 24-1 статті 7 Закону
державне регулювання ринку цінних паперів в Україні», оскіл
випадках унеможливить виконання вимог статей 8,11,23,71 З
«Про акціонерні товариства»,** через те, що об'єктами оцінки
законодавства про цінні папери та акціонерні товариства можуть
цінні папери, цілісні майнові комплекси чи об'єкти права інтелектуа
але й будь-яке інше майно, що має грошову оцінку, включно
ділянками.

Отже, якщо зберігати концепцію проекту Порядку щод
кваліфікаційних вимог до оцінювача усій сукупності випадків пр
згідно із законодавством про цінні папери та акціонерні товарист
повинен також мати кваліфікацію за напрямом 1 «Оцінка об'єкті
формі» (спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (неру
нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових пр
«Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспорт
«Оцінка літальних апаратів", 1.5 «Оцінка судноплавних засобі
рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, облад
транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засоб
становлять культурну цінність»).Також звертаємо увагу на те, щ
вимог статей 5,18,19 Закону України «Про оцінку майна, ма
професійну оціночну діяльність в Україні» суб'єкт оціночної діял
господарювання набуває права на здійснення оцінки за відповідни
спеціалізаціями), що зазначені у його сертифікаті суб'єкта за наявн
складі хоча б одного оцінювача, кваліфікованого за відповідни
спеціалізаціями.

4. Проектом Порядку передбачено процедуру видачі *суб*

Одночасно звертаємо увагу на занадто бюрократичний механізм видачі Свідоцтва, видачі дубліката Свідоцтва (у разі Втілюючи реформи в Україні в умовах інформаційної відкритості, НКЦПФР в своїх діях та регулятивних актах також мала б сприяти бі способу організації роботи з оцінювачами. Зокрема, вважаємо, щ видачу Свідоцтва про внесення *оцінювача* до Реєстру оцінювачів достатньо оприлюднювати на сайті НКЦПФР і зацікавлений суб' суб'єкт оціночної діяльності, замовники оцінки, контролюючі ор мати змогу перевіряти інформацію про оцінювача в Реєстрі, роздр інформацію та використовувати її в межах своїх повноважень. З НКЦПФР, що Фондом державного майна України як державни оцінки майна і майнових прав, професійної оціночної діяльності в внесені відповідні зміни до нормативно-правових актів з пит Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльнос свідоцтво про реєстрацію у ньому вже не видається, а інформа повністю відкритою).

На підставі цього вважаємо, що **норми проекту Порядку, яки видачу Свідоцтва про реєстрацію в паперовій формі, порядок ви Свідоцтва (при тому, що рішення про внесення в Реєстр є чинни виключені, оскільки вони не відповідають сучасній держав спрямованій на дерегуляцію ведення бізнесу в Україні**, ускладню реєстрації оцінювачів в Реєстрі і є зайвими елементами регулювання

В процесі розробки проекту Порядку НКЦПФР були вра Робочою групою саморегулівних організацій оцінювачів пропозиції оцінювачів, які знайшли відображення у розділі IV (щодо вимог зокрема до його професійного досвіду, ділової репутації, уникне інтересів, перевірки якості роботи). Ми і надалі готові до конструкт по доопрацюванню вказаного проекту Порядку. Цілеспрямовані зус по подоланню проблем розвитку фондового ринку, впровадження но його функціонування, визначених законами про цінні папери товариства, зокрема і щодо ролі і якості професійної оцінки, є зрозумілі. В частині оцінки їх вирішення полягає в механізмах, які законодавстві про оцінку майна і професійну оціночну діяльність, через запровадження обов'язкового рецензування експерт саморегулівних організацій оцінювачів звітів про оцінку, налагодж взаємодії між НКЦПФР, саморегулівними організаціями оцінюв державного майна України та Екзаменаційною комісією, що діє Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та профес діяльність в Україні» з метою вчасного реагування на факти необ недостовірності оцінки та недопущення порушень.

Однак, з огляду на зазначені у нашому зверненні *принципові*

Додаток: Пропозиції саморегулівних та громадських організацій оцінюв
Порядку

З повагою,

ГО «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство
(асоційований член Міжнародного комітету по стандартах оцінки, чл
асоціації оціночних організацій TEGoVA, член FIABCI)

Голова Ради _____ **В. Шалаєв**

ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»

Голова _____ **С. Максимов**

ВГО «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України» (чле
асоціації оціночних організацій TEGoVA, член FIABCI)

Голова Правління _____ **С. Фролов**

ВГО «Союз експертів України»

Перший віце-президент _____ **О. Мухін**

ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»

Голова Експертної Ради _____ **В. Зайцева**

Громадська організація «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»

Перший заступник Голови Правління,
Голова Експертної Ради _____ **В. Лищенко**

ВГО «Федерація оцінювачів бізнесу та інтелектуальн
(інституціональний член Міжнародного комітету по стандартах оцінки

Президент _____ **Т. Березовська**

Додат
саморегулівних та громадських організ
від 0

ПРОПОЗИЦІЇ
саморегулівних та громадських організацій оцінювачів до
Порядку ведення реєстру оцінювачів, які можуть проводити неза
випадках, встановлених законодавством про цінні папери та
товариства

1. До п.1 Звернення про виключення вимог щодо суб'єктів оцін
як заявників та поширення його дії на суб'єктів оціночної діяльності:
- виключення відповідних норм у п.2 розділу I;
- виключення п.3 розділу I;
- редакція пп.7,8 розділу I;
- виключення розділів II, III;
- редакційна переробка розділів VI, IX.

2. До п.2 Звернення про виключення вимог щодо наявності у оці
сертифікату, виданого однією із міжнародних організацій (ACCA/CFA
- виключення розділу III (включно з абзацами четвертим та во
розділу III)
- виключення абзацу третього підпункту 4 пункту 2 розділу VI;
- виключення абзацу шостого пункту 1 розділу IX;
- виключення пункту 5 проекту Рішення про затвердження Поря

3. До п. 3 Звернення про доповнення вимог до кваліфікації оцін
щодо наявності кваліфікаційних документів оцінювача за напрямом 1 «
у матеріальній формі» (спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нер
нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на ни
машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів
літальних апаратів", 1.5 «Оцінка судноплавних засобів», 1.7 «Оцінка
крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних трансп
літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культ
- доповнення абзацу другого пункту 2 розділу I;
- доповнення абзацу третього пункту1 розділу IV;
- доповнення абзацу другого пункту 2 розділу IV;
- доповнення підпункту 4 пункту 2 розділу VI;
- доповнення абзаців сьомого, восьмого, дев'ятого пункту 1 ро

4. До п. 4 Звернення про виключення процедури видачі
реєстрацію в паперовій формі, видачу його дубліката:

5. Загальні пропозиції:
- корегування додатків до проекту Порядку з урахуван
викладених у пп.1-3 (див. вище);

6. Пропонуємо НКЦПФР надати пропозиції до Фонду де України щодо удосконалення загальних вимог до програм базов підвищення кваліфікації оцінювачів за спеціалізаціями 2.1 та 2. відповідним наказом ФДМУ. З свого боку саморегулівні організації докласти всебічних зусиль для їх спільного опрацювання та втіл навчального процесу оцінювачів.