ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ВСЕУКРАИНСКОГО СОЮЗА ОЦЕНЩИКОВ

К ФОНДУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА УКРАИНЫ ОТНОСИТЕЛЬНО СУЩЕСТВУЮЩЕГО

ПОРЯДКА КОНКУРСНОГО ОТБОРА СУБЪЕКТОВ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

14 августа 2017 года

Саморегулируемая Общественная организация «Всеукраинский Союз Оценщиков» обратилась к Фонду государственного имущества Украины с открытым письмом относительно существующего порядка конкурсного отбора субъектов оценочной деятельности.


ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІ
“ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНК
Відкритий лист Всеукраїнської Спілки Оцінюва
до Фонду державного майна України щодо існ
конкурсного відбору суб’єктів оціночної діяльн

ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВА

Громадська організація
03115, Україна, м. Київ, проспект Перемоги, 104-Б, літ. «А»

Вих. №_____ від «____» _____20___р.

«Пропозиції до порядку відбору
Суб'єктів оціночної діяльності»

Фонд Державного Ма
Заступнику Голови Ф
Асташеву Є.В.

Шановний Євгене Вікторовичу!

Існуючий порядок відбору суб'єктів оціночної діяльності, що затвер
Фонду державного майна України від 31.12.2015 року № 2075, за півтора ро
виправдав сподівання широкого кола оцінювачів щодо можливості долучит
послуг з незалежної оцінки державного майна (індивідуально визначеного) пр
в оренду.

Головне завдання ФДМУ, як регулятора оціночної діяльності, не
використання неякісну або не достовірну оцінку. Існуючий порядок відбору С
дерегуляцію оціночної діяльності, не підвищує роль громадського регулю
діяльності, що здійснюється через діяльність саморегулівних організацій
вирішує інші завдання – обмежує коло оцінювачів, що можуть прийняти
державного майна. Кожного року кількість оцінювачів в Україні збільшує
мають достатній професійний рівень, навіть по причині відсутності можл
послуги з незалежної оцінки майна. Але, принаймні на сьогодні, третина о
близько 3 000) здатна виконати оцінку індивідуально визначеного майна
професійному рівні. Закон України «Про оціночну діяльність…» вже діє б
сформувався ринок оціночних послуг і саме цей **ринок повинен визначат**
виборі виконавців цих послуг Замовниками. Кожний суб'єкт оціночної
забезпечення конкурентоспроможності на ринку оціночних послуг

Вже на етапі рецензії Звіту СРО можна гарантувати на 99%, що н
не буде допущена до її використання. Стовідсоткову гарантію недопущ
оцінки до використання буде забезпечено рецензуванням звіту при йог
спеціалістами відповідного регіонального відділення ФДМУ.

При такій організації проведення незалежної оцінки регулятор буде в
головну функцію: **розвивати оціночну діяльність і забезпечувати якість оц**
займатись зібранням «макулатури» і її сортуванням!?

Існуючий порядок відбору СОД примушує працівників ФДМУ
притаманні їм функції статистів по підрахунку балів і **довів ситуацію з відб**
до абсурду:

- Індивідуально визначене майно вже оцінює не один оцінювач, а щонаймен
фальсифікація, так як підписи ставляться формально)
- Пріоритетом для відбору оцінювачів став досвід в оцінюванні об'єктів п
(розташованого в певному регіоні), хоча сертифікат СОД дає право оціню
Україні, а не в певному регіоні. Це є наявна дискримінація професіоналізму
(якщо оцінював в одній області, то в іншій вже не можеш!?). Таким ч
конкурсний відбір оцінювачів призводить до монополізації ринку оцінюва
певному регіоні, а це тільки пригнічує, а не розвиває оціночну діяльність.
- **А ціна послуг**, що визначається її середнім значенням (із запропонованих оц
яку нараховується максимальна кількість балів, стала предметом найвищої ти
сказати мистецтва. Як показують результати конкурсних відборів оцінювач
регіональних представництв ФДМУ **її «вгадують» лічені «щасливці»** (як їм
одна або дві фірми, що виграють близько 80% об'єктів оцінки, що виставлені н

Найсумніше, що цю вакханалію відбору спостерігають тисячі оціню
при цьому не припиняють вірити у справедливість (наше завдання підтримати

Щодо об'єктів оцінки, якими є ЦМК, пакети акцій, інтелектуаль
інші складні об'єкти оцінювання, запропонований порядок відбору оці
етапи (перший – кваліфікаційні вимоги, другий – ціна послуги) повністю

З повагою,
Голова ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів» **В.П.**